



..SIGNAT AGRIGENTUM
MIRABILIS AULA GIGANTUM

SETTORE 1° - UFFICIO DELIBERE
ORIGINALE

COMUNE DI AGRIGENTO

CITTÀ DELLA VALLE DEI TEMPLI

--O--

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 133 DEL 10/11/2022

recante

Seduta dedicata al Question Time.

L'anno duemila ventidue, il giorno dieci del mese di Novembre, alle ore 17:30, in Agrigento nella sala delle adunanze consiliari del Comune, a seguito di regolare convocazione del Presidente del Consiglio comunale prot. gen. nr. 75400 del 04/11/2022, si è riunito il Consiglio comunale, in seduta di "Question Time". Risultano presenti all'appello nominale delle ore **17:45**, i Signori Consiglieri:

N.	Cognome e Nome	Presente	Assente	N.	Cognome e Nome	Presente	Assente
1	FIRETTO Calogero		x	13	CIVILTA' Giovanni		x
2	VULLO Marco		x	14	SETTEMBRINO Ilaria		x
3	SPATARO Pasquale		x	15	ALONGI Claudia		x
4	NOBILE Teresa		x	16	PIPARO Gerlando		x
5	SOLLANO Alessandro		x	17	CONTINO Flavia Maria		x
6	AMATO Antonino	x		18	LA FELICE Giuseppe		x
7	FONTANA Mario Silvio		x	19	VITELLARO Pietro		x
8	GRAMAGLIA Simone	x		20	HAMEL Nicolò		x
9	ALFANO Francesco			21	CIRINO Valentina	x	
10	CANTONE Carmelo	x		22	BRUCCOLERI Margherita		x
11	VACCARELLO Angelo	x		23	BONGIOVI' Alessia		x
12	CACCIATORE Davide	x		24	ZICARI Roberta	x	
PRESENTI n. 07				ASSENTI n. 17			

Presiede i lavori il Vice Presidente vicario dott.ssa Valentina Cirino che, assistito dal Vice Segretario Generale avv. Antonio Insalaco, coadiuvato dal funzionario amministrativo dott.ssa Ermelinda Tuttolomondo, constatato che sono presenti in aula **n. 07** Consiglieri comunali, inizia la seduta di "**Question Time**" per il cui svolgimento non è richiesto il numero legale, come da regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale.

Per l'Amministrazione sono presenti gli assessori Proto, Picarello, Ciulla e Vullo, quest'ultimo nella sua duplice veste di consigliere comunale.

Considerato che le interrogazioni dal **n. 1 al n. 6** non possono essere trattate per la momentanea assenza in aula dei consiglieri firmatari Firetto e Bruccoleri, il vice Presidente vicario propone di accantonarle e di proseguire con i lavori.

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 133 del 10/11/2022: Seduta dedicata al Question Time.

L'interrogazione **n. 7** a firma del consigliere Zicari, data l'assenza dell'assessore al ramo dott. Giovanni Vaccaro, viene rinviata alla prossima seduta appositamente dedicata al Question time.

Indi il vice Presidente pone in trattazione i **"Question Time"** odierni evidenziati con i nn. **8, 9, 10, 11, 12 e 13**, qui allegate sotto le lettere **B, C, D, E, F e G** a firma del consigliere Zicari, e, concede la parola a quest'ultima che le illustra. Le risposte vengono fornite rispettivamente dagli assessori Picarella in sostituzione dell'assessore Principato, assente per malattia, Proto e Vullo.

Si dà atto che entrano in aula i consiglieri Bruccoleri e Bongiovì. I presenti sono **n. 9**.

Si prosegue con l'interrogazione evidenziata con il **n. 14**, qui allegata sotto la lettera **H** a firma dei consiglieri Zicari e Alongi e si concede la parola al consigliere Zicari che ne dà lettura. La risposta viene fornita dall'assessore Picarella.

L'interrogazione **n. 15** sempre a firma dei consiglieri Zicari e Alongi, data l'assenza dell'assessore al ramo dott. Giovanni Vaccaro, viene rinviata alla prossima seduta appositamente dedicata al Question time.

Si dà atto che entrano in aula i consiglieri Settembrino, Nobile, Firetto, Alfano e Vitellaro. I presenti sono **n. 14**.

Con l'ingresso in aula dei consiglieri Bruccoleri e Firetto, il vice Presidente ritorna alla trattazione delle interrogazioni evidenziate con i nn. **1, 2, 3, 4 e 5** qui allegate sotto le lettere **I, L, M, N e O**, e concede la parola al consigliere Bruccoleri che le espone ai presenti.

Le risposte alle superiori interrogazioni vengono fornite rispettivamente dagli assessori Ciulla, Proto e Picarella, in sostituzione dell'assessore Principato, mentre la replica è affidata al consigliere Firetto.

L'interrogazione **n. 6** sempre a firma dei consiglieri Bruccoleri e Firetto, per l'assenza dell'assessore al ramo dott. Giovanni Vaccaro, viene rinviata alla prossima seduta appositamente dedicata al Question time.

Esaurite le interrogazioni, il vice Presidente d.ssa Valentina Cirino dichiara chiusa l'odierna seduta di **"Question Time"**.

Sono le ore **19:05**.

Per gli interventi e le argomentazioni trattate si rinvia al resoconto di stenotipia **allegato "A"** che qui si richiama integralmente.

Allega to 4 A^u alla delibera
di Consiglio comunale n. 133
del 10/11/2022
Il Segretario Generale



COMUNE DI AGRIGENTO

Seduta del

Consiglio Comunale del 18/10/2022

1. Interrogazione Q.T. su Recupero e salvaguardia dell'ex Collegio dei padri Filippini di Agrigento - Consiglieri Firetto e Bruccoleri;
2. Interrogazione Q.T. su Atti nucleo valutazione anno 2020/2022 - Consiglieri Firetto, Bruccoleri, Hamel e Bongiovanni;
3. Interrogazione Q.T. su mancato avvio mensa scolastica nelle scuole di competenza comunale- Consiglieri Firetto e Bruccoleri;
4. Interrogazione Q.T. su Stato idoneità sismica immobili - Consiglieri Firetto e Bruccoleri;
5. Interrogazione Q.T. su Stato dei lavori di via Cesare Battisti - Consiglieri Firetto e Bruccoleri;
6. Interrogazione Q.T. su Mancata sepoltura salme - Consiglieri Firetto e Bruccoleri;
7. Interrogazione Q.T. su Parco ICORI - Consigliere Zicari;
8. Interrogazione Q.T. su PNRR - Consigliere Zicari;
9. Interrogazione Q.T. su Mangiaplastica - Consigliere Zicari;
10. Interrogazione Q.T. su Sosta pullman di fronte ex Cinema Astor - Consigliere Zicari;
11. Interrogazione Q.T. su Casette dell'Acqua - Consigliere Zicari;
12. Interrogazione Q.T. su Centro Fieristico ASI - Consigliere Zicari;
13. Interrogazione Q.T. su Designazione Garante dei disabili - Consigliere Zicari;
14. Interrogazione Q.T. su Tassa di soggiorno - Consiglieri Zicari e Alongi;
15. Interrogazione Q.T. su Airole ed Orti Urbani - Consiglieri Zicari e Alongi.

La seduta inizia alle ore 17:45

Il Presidente

Buonasera a tutti. Ricordo che oggi non occorre la presenza del numero legale in quanto si tratta di un question time. Invito il segretario a chiamare l'appello.

Il Segretario Generale procede all'appello nominale

Il Presidente

Sono presenti 7 Consiglieri. Volevo comunicare l'assenza del Vicesindaco Trupia e dell'Assessore Principato per motivi di salute e anche l'Assessore Vaccaro. Prima di passare al primo punto

all'ordine del giorno, volevo ricordare l'articolo 32 dove vi è l'illustrazione contenuta nel tempo massimo di 7 minuti. La risposta è contenuta nel tempo massimo di 10 minuti e dopo la risposta può intervenire solo il Consigliere interrogante per il tempo massimo di 3 minuti. Passiamo al primo punto all'ordine del giorno.

**1 – INTERROGAZIONE Q.T. SU RECUPERO E SALVAGUARDIA DELL'EX
COLLEGIO DEI PADRI FILIPPINI DI AGRIGENTO - CONSIGLIERI FIRETTO E
BRUCCOLERI**

Il Presidente

Interrogazione question time su recupero e salvaguardia dell'ex Collegio dei Padri Filippini di Agrigento – Consiglieri Firetto e Bruccoleri. Data l'assenza passiamo avanti.

**2 – INTERROGAZIONE Q.T. SU ATTI NUCLEO VALUTAZIONE ANNO 2020/2022 –
CONSIGLIERI FIRETTO, BRUCCOLERI, HAMEL E BONGIOVI'**

Il Presidente

Interrogazione question time su atti nucleo valutazione anno 2020/2022 - Consiglieri Firetto, Bruccoleri, Hamel e Bongiovi. Andiamo avanti. Per lo stesso motivo il punto 3, il punto 4, il punto 5 e il punto 6.

7 – INTERROGAZIONE Q.T. SU PARCO ICORI – CONSIGLIERE ZICARI

Il Presidente

Passiamo al punto 7, interrogazione question time su Parco ICORI, a firma del Consigliere Zicari. Data l'assenza dell'Assessore Vaccaro andiamo avanti.

8 – INTERROGAZIONE Q.T. SU PNRR – CONSIGLIERE ZICARI

Il Presidente

Passiamo all'ottavo punto all'ordine del giorno: Interrogazione question time su PNRR, a firma del Consigliere Zicari. Il punto 7 verrà spostato in un'altra seduta. Consigliere Zicari a lei la parola ne ha la facoltà.

Il Consigliere ZICARI

Presidente io lo leggo, ma poi andrà rinviato, perché chiedevo di interrogare l'amministrazione attiva con quali progetti abbia partecipato per quanto riguarda l'ecologia, in particolare se abbia partecipato per la realizzazione di isole ecologiche e in quali zone.

Il Presidente

Risponderà per l'amministrazione l'Assessore Picarella.

L'Assessore PICARELLA

Signori Consiglieri, signor Presidente, colleghi della Giunta. Premesso che con decreto numero 396 del 28 settembre 2021, il Ministero della transizione ecologica ha dato avvio alle procedure di finanziamento, di intervento del settore della gestione dei rifiuti urbani stabilendo la complessiva somma di 1,5 miliardi che con...(inc.) del direttore del dipartimento ambiente del Mite del 15/10/2021, ratificato in data 24/11/2021 è stato emanato l'avviso N2C11I11 linea di intervento a miglioramento e meccanizzazione della rete di raccolta della differenziata dei rifiuti urbani. A seguito dei comuni di cui sopra il Comune di Agrigento ha presentato numero 5 progetti che qui si riepilogano: 1. potenziamento della filiera della raccolta differenziata nell'aro coincidente con il territorio del comune di Agrigento per euro 991 mila 660; 2. Potenziamento raccolta differenziata tramite isole ecologiche mobili nell'aro incidente con il territorio con il comune di Agrigento corrispondenti a euro 542 mila 760; 3. Potenziamento raccolta differenziata del porticciolo turistico centro storico nell'aro coincidente con il territorio del Comune di Agrigento per euro 468 mila 776; 5. Realizzazione di un CCR e di un'area che il deposito temporaneo rifiuti in contrada Fondacazzo nell'Aro, coincidente con il territorio del Comune di Agrigento per euro un milione. Si specifica che l'area di Fondacazzo era stata individuata prima che sopraggiungessero le cause che hanno portato alla sua chiusura. Pertanto in caso di accoglimento del progetto lo stesso potrà essere realizzato in un'altra area. Grazie.

Il Presidente

Grazie. La parola alla Consigliere Zicari.

La Consigliera ZICARI

Grazie Assessore per la risposta. Magari in un secondo momento in Commissione, anche in sinergia con la II Commise potremo approfondire i punti 1, 3 e 5 e quindi sul potenziamento della raccolta differenziata magari capire meglio con l'Assessore che cosa si intende e anche sull'isola ecologica capire su quale zona verrà realizzato, perché immagino che Fondacazzo non sia più agibile. L'ultima notizia che ho credo che sia Piano gatta Ma va monitorato un po'. Grazie Assessore.

Il Presidente

Grazie Consigliere Zicari.

**1 – INTERROGAZIONE Q.T. SU RECUPERO E SALVAGUARDIA DELL'EX
COLLEGIO DEI PADRI FILIPPINI DI AGRIGENTO – CONSIGLIERI FIRETTO E
BRUCCOLERI**

Il Presidente

Con l'ingresso del proponente del punto numero 1, ritorniamo all'interrogazione questione time su: recupero e salvaguardia dell'ex Collegio dei padri Filippini di Agrigento a firma dei Consiglieri Firetto e Bruccoleri. La parola alla Consigliera Bruccoleri. Si ritorna al 9.

9 – INTERROGAZIONE Q.T. SU MANGIAPLASTICA – CONSIGLIERA ZICARI

Il Presidente

Passiamo al punto 9: interrogazione questione time su Mangiaplastica, a firma della Consigliera Zicari.

La Consigliera ZICARI

Interrogo l'Amministrazione attiva per sapere se il Comune ha partecipato al bando e qual è l'esito. Il bando a cui faccio riferimento è un bando del Mite che scadeva l'11 novembre ed era rivolto ai comuni per l'acquisto di mezzi volti a ridurre i rifiuti di plastica.

Il Presidente

Grazie Consigliera Zicari. La parola all'Assessore Proto, ne ha facoltà. In sostituzione dell'Assessora Principato.

L'Assessore PROTO

Leggo la nota fatta pervenire dal dottore Trupia. Signori Consiglieri, signor Presidente, colleghi della Giunta, premesso che con decreto numero 360 del 2/9/2021, decreto mangiaplastica, pubblicato su...(inc.) numero 243 dell'11/10/2021 il Mite ha promosso l'acquisto di ecocompattatori da parte delle amministrazioni comunali attraverso il riconoscimento di uno specifico contributo. Il Comune di Agrigento ha partecipato collocandosi al cinquantunesimo posto ottenendo il finanziamento di un numero ecocompattatore pari al contributo di 29 mila 890 euro.

Il Presidente

Grazie Assessore Proto. La parola al Consigliere Zicari.

La Consigliera ZICARI

Ringrazio l'amministrazione attiva. Con soddisfazione ci siamo aggiudicati questo bando per l'importo di 29 mila euro e che quindi a breve vedremo l'ecocompattatore in città.

10 – INTERROGAZIONE Q.T. SU SOSTA PULLMAN DI FRONTE A EX CINEMA ASTER- CONSIGLIERA ZICARI

Il Presidente

Passiamo al decimo punto all'ordine del giorno: Interrogazione question time su sosta pullman di fronte ex Cinema Astor, a firma della Consigliera Zicari. La parola alla Consigliera Zicari.

La Consigliera ZICARI

Premesso che i pullman che effettuano i tratti da linea da Agrigento verso le altre città italiane non stazionano ed effettuano la sosta entro Piazzale Rosselli autostazione, ma per strada di fronte l'ex Cinema Astor in maniera irregolare. Interrogo l'Amministrazione attiva per sapere le amministrazioni sottostanti questa scelta e quali provvedimenti intende prendere per ritornare a una sosta regolare dentro l'autostazione.

Il Presidente

Per questo punto all'ordine del giorno interviene l'Assessore Picarella.

L'Assessore PICARELLA

Grazie Presidente. Intervengo in sostituzione dell'Assessore Principato. Per rispondere all'interrogazione si ritiene utile fare riferimento ai lavori di agenda urbana di Piazzale Rosselli. Come ben sapete i lavori su Piazzale Rosselli con migliori e più regolari sistemi di accesso avrebbero già consentito da tempo di eliminare il posizionamento provvisorio dell'hub per i bus extraurbani di grandi dimensioni su piazza Vittorio Emanuele che tanto disagio comportano all'utenza e al traffico veicolare cittadino. Il progetto di fattibilità tecnico – Economica di completamento della stazione degli autobus di Piazza Rosselli, approvato dalla Giunta Firetto nell'ottobre del 2020 in un investimento di 700 mila euro di agenda urbana è stato portato dall'Amministrazione Micciché dopo l'espletamento di numerosi passaggi alla fase di progetto esecutivo cantierabile con cui ha richiesto alla regione l'emissione del decreto di finanziamento. E' dal novembre 2021 che siamo in attesa del finanziamento che nel frattempo con l'aggiornamento dei prezzi al nuovo prezzario regionale e con il decreto aiuti ha subito un incremento rispetto all'originale di 160 mila euro diventando di 860 mila euro cifra che abbiamo richiesto alla Regione di decretare entro il 2022. La sosta dentro l'autostazione si potrà autorizzare solo dopo avere eseguito i lavori.

Il Presidente

Grazie Assessore Picarella. La parola alla Consigliera Zicari, prego.

La Consigliera ZICARI

Ringrazio per la risposta. Però mi pare di capire che quindi ipotizziamo che tra cinque anni sarà possibile riavere una sosta regolare e quindi torno a richiedere se non sia il caso di valutare

provvedimenti alternativi. Perché, ripeto non è successo niente fino ad ora, ma se per caso occorresse un sinistro sarebbe un grave danno per l'amministrazione.

Il Presidente

Grazie Consigliera Zicari.

1 – INTERROGAZIONE Q.T. SU CASSETTE D'ACQUA – CONSIGLIERA ZICARI

Il Presidente

Passiamo all'undicesimo punto all'ordine del giorno: interrogazione question time su Cassette d'acqua, a firma della Consigliera Zicari. La parola alla Consigliera Zicari.

La Consigliera ZICARI

Interrogo l'Amministrazione attiva per sapere quante cassette dell'acqua ci sono ad Agrigento, dove sono ubicate e se vi sono finanziamenti per la realizzazione di altre cassette d'acqua. Le cassette d'acqua erano un cavallo di battaglia della passata amministrazione, credo che ve ne fossero delle altre da finanziare, non so se siano state realizzate e quindi mi piaceva sapere l'andamento di questo progetto.

Il Presidente

Grazie Consigliera Zicari. La parola all'Assessore Picarella, in sostituzione dell'Assessore Principato. Prego.

L'Assessore PRINCIPATO

Sento cassette dell'acqua - questa è la risposta dell'Assessore Principato che mi ha girato – e penso a problemi tecnici mi riferisco alla convenzione sottoscritta dal Comune di Agrigento e dalla ditta aggiudicataria il 16 gennaio 2020 per installare complessivamente 8 cassette dell'acqua, una già installata in zona stadio. Nella stessa convenzione la società, ai tempi Girgenti acque, dichiarava che delle otto cassette dell'acqua preventivate soltanto 5, compresa quella dello stadio, potevano essere installate nei siti individuati in quanto presentano le caratteristiche necessarie H24 e pressione idrica. I siti individuati erano Quadrivio Spina Santa, San Giusi in Puzzo , Villaggio Mosè, traversa del pala congressi, via Belvedere e Giardino Gallotti. Oggi quando indicato nella convenzione con Girgenti acqua è superato non essendo più possibile rispettare quel programma. Aica infatti, attuale gestore del sistema idrico integrato per la nostra città ci ha comunicato che non è più possibile procedere all'installazione di tre delle cinque cassette dell'acqua, essendo venute meno le caratteristiche necessarie per l'erogazione. L'unica casetta dell'acqua che il gestore può installare è quella del Villaggio Mosè, traversa del palacongressi che più volte abbiamo sollecitato venisse installata dalla ditta aggiudicataria ormai in scadenza di convenzione che probabilmente non vuole procedere all'investimento nonostante abbia avanzato istanza al Suap, all'Enel e all'Aica. Al

momento non ci sono stati finanziamenti per l'acquisto di installazione delle cassette dell'acqua, ma anche se installate andrebbe organizzato un sistema di approvvigionamento con cisterne capienti per avere una riserva idrica nelle ore di mancanza di erogazione. Alcuni sistemi di cassetta dell'acqua e quella del villaggio Mosè Stanno nascendo da iniziative private.

Il Presidente

Grazie Assessore Piccarella. La parola alla Consigliera Zicari per la replica.

La Consigliera ZICARI

Grazie Assessore. E' stata una risposta esaustiva. Speriamo che almeno sulla seconda cassetta su otto si riesca a portare a termine, perché veramente è un aiuto per la nostra comunità.

Il Presidente

Grazie.

12 – INTERROGAZIONE Q.T. SU CENTRO FIORISTICO ASI – CONSIGLIERA ZICARI

Il Presidente

Passiamo al dodicesimo punto all'ordine del giorno: interrogazione question time su centro fioristico ASI, a firma della Consigliera Zicari.

La Consigliera ZICARI

Colleghi l'ente comunale ...(inc.) un territorio anche se non è tecnicamente proprietario dei immobili, in particolare noi abbiamo una zona industriale che è alle porte della nostra città al confine con...(inc.) e Favara. Una zona industriale dove è presente un centro fieristico ASI. Quindi chiedevo all'Amministrazione attiva anche se non è tecnicamente un immobile nostro di eventualmente farsi carico e chiedevo di sapere lo stato degli atti dell'immobile, quindi la proprietà, i progetti in corso e gli obiettivi futuri. Tra l'altro qualche mese fa apparve sul sito degli ASI per la ristrutturazione poi completamente rimosso dal sito. Chiedo se l'amministrazione fosse al corrente delle future prospettive per questo immobile che potrebbe essere una risorsa per le nostre città.

Il Presidente

Grazie Consigliera. La parola all'Assessore Piccarella.

L'Assessore PICARELLA

Grazie Consigliere Zicari. Effettivamente il centro integrato di servizi sociali reali e tecnologici di innovazioni di impresa presenti all'interno del territorio ASI non è ricaduto nel territorio di Agrigento e la proprietà riguarda direttamente il consorzio ASI. Oggi credo che sia in liquidazione. Ha ragione qualche tempo fa nel maggio scorso è stato pubblicato un avviso per l'individuazione di aziende interessate a partecipare agli interventi di completamento, ma non siamo in condizione di

sapere il motivo del perché non è andato a buon punto l'avviso. L'opera è stata più volta attenzionata come una delle incompiute simbolo della provincia di Agrigento, naturalmente ci farebbe molto piacere anche al Comune di Agrigento, essendo limitrofo al nostro territorio che una struttura del genere prendesse quota. Dovremo tutti insieme avviare un'interlocuzione con Irsap per comprendere meglio la struttura e la definizione.

Il Presidente

Grazie Assessore Picarella. La parola alla Consiglieria Zicari.

La Consiglieria ZICARI

Grazie Assessore per la risposta e anche per l'impegno di riuscire a trovare un punto di incontro con le altre amministrazioni, con la provincia qualora si riformasse anche utilizzando fondi del PNRR oppure quella credo che sia zona di fiscalità agevolata e quindi potere rivalutare questo consorzio che sarebbe veramente importante per la città.

13 – INTERROGAZIONE Q.T. SU DESIGNAZIONE GARANTE DEI DISABILI – CONSIGLIERE ZICARI

Il Presidente

Passiamo al tredicesimo punto all'ordine del giorno: interrogazione question time su designazione garante dei disabili, a firma della Consiglieria Zicari.

La Consiglieria ZICARI

Già diversi mesi fa, quasi un anno, un il Consiglio si era espresso per la nuova istituzione di una consulta per i disabili e quindi chiedevo all'Amministrazione attiva quando verrà designato il garante dei disabili per il Comune di Agrigento, essendo comunque la consulta un passaggio di modernità e di concretezza nei confronti dei diritti dei più deboli.

Il Presidente

Grazie. La parola all'Assessore Vullo.

L'Assessore VULLO

Grazie Presidente. Ringrazio il Consigliere Zicari per avere presentato all'ordine del question time questa interrogazione, colgo l'opportunità per informare l'Aula per informare il Consigliere Zicari che già l'Assessorato ai servizi sociali sta lavorando alla regolamentazione già da parecchio tempo, poi sfortunatamente le vicissitudini che hanno interessato i vari trasferimenti di dirigente e quant'altro hanno consentito di accelerare l'iter. Però è una delle nostre priorità. Posso già dire con assoluta certezza negli uffici hanno lavorato alla bozza e al Regolamento del garante per i diritti della persona diversamente abile che ho qui che ovviamente a breve poi porteremo all'attenzione della Giunta comunale, perché bisogna fare una delibera e successivamente all'attenzione del Consiglio

comunale per l'approvazione. Consigliere Zicari lei sfonda una porta aperta, la ringrazio di questo. Nello stesso tempo noi cosa andiamo a fare con questo? Andiamo a sanare una manchevolezza che si era determinata con la precedente amministrazione in quanto l'amministrazione precedente aveva già, con la normativa di riferimento, approvato il Regolamento del garante per l'infanzia e l'adolescenza del Comune di Agrigento che comunque riguarda la stessa normativa e quindi poteva effettivamente anche portare avanti la tematica del garante dei disabili che è una figura fondamentale e importante soprattutto per quello che pocanzi accennava il Consigliere Zicari cioè la tutela dei soggetti con disabilità. Quindi a brevissimo l'Assessorato ai servizi sociali, su mio specifico indirizzo, ringrazio il dottore Insalaco dirigente del settore che in questi pochi mesi mi ha dato un input positivo per questa iniziativa e a breve il Consiglio comunale verrà interessato ed è attenzionato per quanto riguarda l'approvazione del nuovo Regolamento. Grazie Consigliere.

Il Presidente

Grazie Assessore Vullo. La parola alla Consiglieria Zicari.

La Consiglieria ZICARI

Ringrazio l'Assessore. Tra l'altro le interrogazioni servono anche a comunicare con l'amministrazione, ma non per forza in maniera polemica, semplicemente in vena costruttiva per fare in modo che anche il Consiglio possa avere qualche priorità, qualche input dall'amministrazione. E' sotto gli occhi di tutti, siamo tutti nella stessa direzione, tant'è che accogliamo tutti con entusiasmo queste notizie e aspettiamo a breve il Regolamento.

Il Presidente

Grazie.

14 – INTERROGAZIONE Q.T. SU TASSA DI SOGGIORNO – CONSIGLIERI ZICARI E ALONGI

Il Presidente

Passiamo al quattordicesimo punto all'ordine del giorno: interrogazione question time su tassa di soggiorno, a firma dei Consiglieri Zicari e Alongi. La parola alla Consiglieria Zicari.

La Consiglieria ZICARI

Con la mia collega chiedevamo di conoscere l'Amministrazione attiva per sapere entro quanto vanno impegnate le spese delle somme introitate a titolo di spesa di tassa di soggiorno per l'anno 2022 e 2021. Come sono state spese le somme percepite a titolo di tassa di soggiorno per gli anni 2020,2021 e 2022? Con quale frequenza viene riunita la consulta per il turismo? Se è stato aggiornato il sito del Comune con un banner componente l'importo delle somme incassate a titolo

di tassa di soggiorno, come emendamento proposto da me e dalla mia collega, che è stato approvato lo scorso anno?

Il Presidente

Grazie. La parola all'Assessore Picarella.

L'Assessore PICARELLA

Grazie Presidente. Grazie Consigliere Zicari per darci la possibilità di dire come sono stati investimenti i soldi dell'imposta di soggiorno. Rispondendo al primo punto del suo question time possiamo affermare che le somme introitate dell'imposta di soggiorno sono a destinazione vincolata e pertanto debbono essere impiegate e le loro azioni realizzate entro l'anno di appartenenza. Eventuali residui vengono trasferiti in avanzo di amministrazione. Riguardo il secondo punto di come sono spese le somme percepite a titolo di imposta di soggiorno nell'anno 2020, 2021 e 2022 posso affermare che nell'anno 2020 sono state impegnate complessivamente circa 80 mila euro. Tra le azioni si evidenziano il progetto "Spiagge sicure" per un importo di circa 29 mila euro e l'attività di promozioni turistiche con gli eventi natalizi per un impegno di circa 30 mila euro. L'anno 2021 sono stati impegnati complessivamente circa euro 600 mila, confermando l'azione di sicurezza delle spiagge sempre per 30 mila euro, attività di promozione turistica nei mesi estivi e nel periodo del Natale con la manifestazione e destinazione Agrigento che ha impegnato complessivamente 200 mila euro e contestuale ritorno nelle casse comunali del contributo della Regione Siciliana. La compartecipazione alle attività di promozione attraverso la produzione televisiva di "Makari" per 40 mila euro. Inoltre sono stati effettuati interventi di manutenzione ordinaria dei marciapiedi per circa 60 mila euro e un'importante attività di manutenzione dei beni di interesse turistico, come il restauro dell'arco di Calafato e la realizzazione di bagni pubblici intelligenti per una somma di 250 mila euro circa. Nell'anno 2022 gli investimenti dell'imposta di soggiorno si sono attestati intorno a 316 mila alla data odierna, con la conferma del progetto "Spiagge sicure" per circa 60 mila euro, il consueto contributo alla festa di San Calogero che ha significato il ritorno alla tradizione del nostro santo preferito. La conferma delle attività di destinazione di Agrigento con gli eventi estivi per un importo di circa 180 mila euro realizzati attraverso le varie collaborazioni tra cui quella con il distretto turistico Valle dei Templi. Di significativa importanza l'investimento di euro 40 mila come progettazione per la realizzazione delle attività del progetto Agrigento Capitale della cultura 2025. Riguardo il terzo punto della sua interrogazione con la quale chiede all'Amministrazione con quale frequenza venga riunita la consulta del turismo posso rispondere che come da Regolamento della consulta comunale per il turismo approvata con delibera di Consiglio comunale numero 148 del 25 giugno 2018 la stessa viene convocata in concomitanza con la programmazione del bilancio preventivo da parte del Consiglio comunale per formulare proposte circa il programma di utilizzo. In ogni caso ogni qualvolta se ne ravvisi la necessità da parte dell'amministrazione per trattare i

temi riguardanti il turismo. In merito all'aggiornamento del sito del Comune con l'indicazione contenente l'importo delle somme incassate l'Amministrazione ha sollecitato il dirigente finanziario alla realizzazione di quanto demandato dal Consiglio comunale.

Il Presidente

Grazie Assessore Picarella. La parola alla Consiglieria Zicari.

La Consiglieria ZICARI

Grazie Assessore. Mi pare di capire, visto che la riunione prima del bilancio di previsione, che comunque per quest'anno non l'abbiamo riunita perché noi il bilancio di previsione....(inc.) dell'incontro e quindi programmerete le somme del 2023. Invece il progetto "spiagge sicure" che cosa comprende?

L'Assessore PICARELLA

Il progetto "Spiagge sicure" riguarda l'attività che viene svolta da parte degli assistenti bagnanti eccetera, eccetera.

15 – INTERROGAZIONE Q.T. SU AIUOLE E ORTI URBANI – CONSIGLIERI ZICARI E ALONGI

Il Presidente

Passiamo al quindicesimo punto all'ordine del giorno: interrogazione question time su aiuole e orti urbani, a firma dei Consiglieri Zicari e Alongi. Questo è un punto che verrà rinviato nella prossima seduta di question time in assenza dell'Assessore al ramo. Manca l'Assessore Vaccaro.

1 – INTERROGAZIONE Q.T. SU RECUPERO E SALVAGUARDIA DELL'EX COLLEGIO DEI PADRI FILIPPINI DI AGRIGENTO – CONSIGLIERI FIRETTO E BRUCCOLERI

Il Presidente

Ritorniamo al primo punto all'ordine del giorno: Interrogazione question time su recupero e salvaguardia dell'ex Collegio dei Padri Filippini di Agrigento a firma dei Consiglieri Firetto e Bruccoleri. La parola alla Consiglieria Bruccoleri.

La Consiglieria BRUCCOLERI

Grazie Presidente. Questa interrogazione a firma mia e del Consigliere Firetto ha a oggetto il recupero e la salvaguardia dell'ex Collegio dei padri Filippini di Agrigento, quindi chiediamo dei chiarimenti in merito. Do lettura dell'interrogazione. I sottoscritti Firetto e Margherita Bruccoleri chiedono e sperano che sia rispettato fino in fondo un progetto ideato come tassello di un mosaico

di interventi di riqualificazione e di commistione tra la Valle dei Templi e la città. Il museo della città ideato con una visione complessiva di riqualificazione che abbiamo immaginato di potere realizzare con il contributo attivo della Regione prevedendo una copertura finanziaria all'interno dell'agenda urbana con coinvolgimento del Fai. Cosicché i Consiglieri...(inc.) della presente interrogazione per il question time pone l'interrogativo all'amministrazione comunale e segnatamente perché l'autorizzazione e la concessione onerosa a carico di terzi dei servizi museali dell'ex Collegio dei Padri Filippini perché pensiamo che l'offerta culturale turistica è portata in Consiglio al momento in cui la struttura è oggetto di lavori che secondo contratto si concluderanno non prima del dicembre 2023? Considerato che con l'atto di indirizzo dell'Assessore alla Cultura si manifesta la volontà dell'Amministrazione comunale di valorizzare per una migliore fruibilità turistica e culturale il patrimonio artistico e culturale della città, garantendone la completa fruizione, facendo riferimento solo alla formazione dell'ex Collegio dei Padri Filippini senza una plausibile spiegazione del mancato riferimento all'intero patrimonio artistico culturale della città, tra cui il Monastero di Santo Spirito, il museo civico ipogeo dell'Acqua Amara e del Purgatorio, Cisterna di Via Francesco Crip. Nella proposta non si fa riferimento alla formulazione che consentirebbe di snellire notevolmente la procedura di affidamento dei beni culturali permettendo anche a soggetti privati di accedere al partenariato speciale pubblico – Privato. I sottoscritti chiedono in che modo si vorrà differire con gli eventuali concessionari una volta che non potranno avviare la gestione, perché non si fa alcun cenno alle intese intercorse anche dalla nuova amministrazione comunale con il Fai, inerente alla progettazione e realizzazione del museo della città oggetto di parte degli interventi programmati e finanziati per la funzionalizzazione del Collegio dei Filippini nelle sue finalità. Il museo della città doveva essere invece un polo culturale e attrattivo per raccontare 2600anni di storia di Agrigento, fornire elementi di conoscenza sulla storia della città, cittadino e turistico, il mare è un gap atavico per la città e la valle dei Templi...(inc.) perché la scelta di proporre la concessione solo dell'ex Filippini e non dell'offerta del sistema museale integrato cittadino creando così uno scompenso tra un sito ed e l'altro, che invece, come è noto, risultano essere carenti per servizi e visitatori, per strumenti didattici e informativi, per l'offerta di fruizione e numeri di visitatori. Non si comprende quindi perché siano messe in evidenza motivazioni di inefficienza per il Collegio dei Filippini, peraltro era in corso di manutenzione e ristrutturazione che legittima la concessione, ma non per altri siti quali il complesso di Santo Spirito. Perché in merito al Collegio dei Filippini l'Amministrazione faccia riferimento a una generica concessione biglietteria, sorveglianza, accoglienza, ricezione pubblica e realizzazione eventi, facendo scomparire il nome di museo della città richiamato da un'ipotesi della precedente amministrazione di realizzare il primo museo della città del sud Italia con l'intento di attuare un luogo fortemente vocativo e di richiamo turistico sintesi di un accordo città Valle dei Templi, in una visione complessiva di rilancio che ha

previsto il recupero dell'ex ospedale di Via Atenea, i riallestimenti del museo civico, la creazione di un polo culturale motore di sviluppo economico della città che comprende anche il teatro Pirandello. La riqualificazione del collegio, la realizzazione delle sale immersive del museo della città a beneficio degli studenti residenti e turisti in cui ripercorrere i 2600 anni di storia. Si chiede infine di fugare il dubbio che tale proposta di concessione, di cui si è evidenziata l'inutilità e incompletezza in questo momento possa avere solo fini di carattere elettorale. Alla luce di quanto sopra esposto si chiede al Sindaco e al dirigente di relazionare e riferire al Consiglio comunale sul punto.

Il Presidente

Grazie Consigliera Bruccoleri. La parola all'Assessore Ciulla.

L'Assessore CIULLA

Buonasera a tutti. Presidente, Segretario, colleghi della Giunta, signori Consiglieri, in merito all'interrogazione dei Consiglieri Firetto e Bruccoleri che ringrazio comunque per l'interessamento e per l'articolata interrogazione, ebbene io rispondo così su alcuni punti che avete toccato durante l'interrogazione per esempio leggiamo che il coinvolgimento del Fai, felicemente fatto già negli anni indietro mi pare che è notizia tra l'altro pubblica che il Sindaco e questa Amministrazione sta assolutamente dialogando con il fai, anzi per carità, che ben venga l'idea di realizzare il museo di città che nessuno, né ha archiviato, né messo da parte, anche se di fatto non c'è stato un accordo in passato, non c'è stato un passaggio di consegne. Noi veniamo a conoscenza di una lettera di intenti firmata dall'ex Sindaco oggi interrogante che c'è stata data in data 1 agosto 2022. Non c'è traccia Consigliere Firetto, quindi ne siamo venuti a conoscenza qualche settimana fa di questa lettera che è stata protocollata ad agosto. Per quanto riguarda la proposta che è stata portata in Consiglio comunale del collegio dei Filippini e di esternalizzazione del Collegio dei Filippini, l'ho già spiegato nelle precedenti occasioni, è chiaro che questa Amministrazione, come ultimo atto è quello di esternalizzare i servizi perché sarebbe bello e opportuno che questi fossero amministrati, gestiti dall'ente, però a causa delle vistose carenze che abbiamo in termini di carenza del personale, documentamento dal responsabile della professione organizzativa, dai custodi, da chi lavora proprio all'interno del Collegio dei Filippini, lamentano da mesi, sin dal nostro insediamento una carenza e impossibilitata a volte di garantire anche normali orari di apertura per non parlare poi di tutti gli altri servizi di accoglienza che vengono fatti all'interno. E' chiaro che nell'idea dell'Amministrazione c'è quella dell'interesse della gestione dei siti culturali possibilmente anche con un'integrazione del biglietto per esempio, l'idea del biglietto unico integrato è un'idea di questa amministrazione che abbiamo più volte esposto. Quello del Collegio dei Filippini è stato con atto di indirizzo a firma mia di marzo del 2022, quindi è stato un atto fatto per cercare di intanto andare a gestire quell'immobile e poi a catena possibilmente siccome c'è una legge che chiede il dirigente

giustamente dice che va autorizzato dal Consiglio comunale l'esternalizzazione ai sensi dell'articolo 115 è normale che l'atto va fatto singolarmente per ogni sito. Ogni sito deve essere valutato, devono essere visti i costi, i ricavi potenziali e quindi poi stipulare un bando ad hoc per ogni singola struttura, quindi è quello un incipit . L'inizio dei lavori che deve avvenire da mesi e mesi anche forse prima del nostro insediamento abbiamo visto che sono stati consegnati all'inizio di settembre, cioè da qualche settimana sono iniziati i lavori, non sono iniziati a marzo quando ho fatto l'atto di indirizzo per cercare di fare fruire prima possibile il Collegio dei Filippini. Poi vediamo il punto del partenariato pubblico – privato. La legge è chiara si deve fare un bando, snellire non so in cosa si intende snellire le procedure di concessione, quindi si tratta assolutamente di un'operazione atta a fare funzionare quel palazzo che è in centro città, che è di una bellezza unica e bello per la nostra città e deve funzionare nel migliore dei modi, con gli eventi, con la valorizzazione delle opere d'arte, con la valorizzazione dell'intero patrimonio culturale, unitamente a tutti gli altri che sono stati citati il Museo di Santo Spirito, avete citato anche il teatro Pirandello, avete citato tante altre cose. E' chiaro che per ogni cosa a per esempio il teatro c'è una fondazione che è nata in questo Consiglio comunale negli anni passati per fare funzionare il teatro e gestirlo e farlo fruire, poi sinceramente non mi sento di rispondere all'ultima parte dove si chiede di fugare il dubbio che la proposta possa essere un atto di carattere elettoralistico. Caro Firetto questa è un'illusione che mi lascia abbastanza basito. Dopodiché non ho altro da aggiungere. Grazie.

Il Presidente

Grazie Assessore Ciulla. La parola il Consigliere Firetto.

Il Consigliere FIRETTO

Assessore Ciulla, abbiamo perso allora tempo a scrivere due pagine puntuali per consentire all'Amministrazione di avvolgere il nastro e fare una ricognizione punto per punto. Lei ha deciso di andare ramengo, avevo consigliato di scrivere qualcosa punto per punto e rispondere punto per punto. Il senso dell'interrogazione che non si è colto nella risposta che riceviamo è questo: Lo sappiamo che se va in Consiglio comunale per terzariare eccetera. Il senso di quell'intervento diceva un'altra cosa, sarebbe stato utile una risposta puntuale sul rapporto che c'era con il Fai che non è figlio di associazioni segrete, massoniche, di una lettera nascosta, è figlio di un rapporto che è stato pubblico, manifestato alla città in diverse occasioni pubbliche, con la...(inc.) allora nazionale del Fai Carandini e del vice attuale Presidente Magnifico, con tutta la struttura tecnica del Fai e morto e sepolto il confronto con la Regione allora con l'Assessore Armau e direttamente con il Presidente Musumeci per il finanziamento del museo della città si trovò la soluzione per l'effettuazione dei lavori e il finanziamento del progetto museo della città, nell'ambito di quella che era l'agenda urbana. Perché esiste apposito capitolo di agenda urbana che ci consentiva di farlo. Quindi è a posto tutto il finanziamento, il progetto che doveva essere realizzato dal Fai e quando li

si fa riferimento a procedure semplici e citiamo gli articoli, ci riferiamo a quel tipo di accordo di valorizzazione che significava un progetto più ambizioso e complessivo diverso da quello di assumere la biglietteria, che è cosa buona giusta e le terziarizzazioni purché siano fatte in un certo modo e con certe garanzie di certi di certi asset comunali. Se facciamo la politica del topolino, alla fine partoriremo i topolini e il rischio sa quale potrebbe essere? Quello che ci siamo dovuti trovare noi nel momento in cui ci inseriamo, trovammo una quantità di belle sedie nel piano superiore dei Filippini lì si disse "Qualcuno ha messo le sedie e ha diritto di organizzare eventi all'interno del museo dei Filippini". C'è descritto, c'è convenzione, niente alla fine abbiamo molto graziosamente convinto chi aveva messo le sedie che si portavano via le sedie e che il bene venisse gestito da chi lo doveva gestire il Comune. Perché gli accordi di valorizzazione si fanno in una maniera che è diversa. Io e quelli che hanno sottoscritto questa interrogazione ci poniamo una preoccupazione, che è semplicissima, cioè se lei fa il museo della città con le cose che abbiamo scritto e nello stesso tempo è in anticipo, rispetto al museo della città lei amministrazione porta in Consiglio comunale la terziarizzazione delle biglietterie per i Filippini, mentre è portato in Consiglio incontrate il Fai e date conferma, cosa diversa non potevate fare secondo il mio giudizio, si va avanti con il museo della città, non fosse altro che sono stati trovati i soldi e quindi era inevitabile che si procedesse lungo questa direzione. Ma nel momento in cui fa lei il museo della città e fa quelle indicazioni nel bando che starete per fare la preoccupazione che io ho, anche se poi lo fa il dirigente la responsabilità politica è dell'istituzione non c'è nessun tipo di riferimento.

Il Presidente

Consigliere Firetto la invito a chiudere l'intervento.

Il Consigliere FIRETTO

Allora posso chiudere così che purtroppo non c'è stata alcuna risposta alle cose che abbiamo detto, però io immagino e l'ho sempre pensato che i question time sono un'occasione di approfondimento con l'Amministrazione su tematiche. Quindi ad ad adiuvandum rispetto all'intervento dell'Assessore è dire questo non fate in modo che con ciò che state facendo adesso creato degli inghippi nei quali poi nascono contenziosi con i terzi, oltre che l'impossibilità avanti con il rischio grave che ci potrebbe essere che un'istituzione come il Fai, nel momento in cui vede che la baracca non va, nel senso in cui si è andati avanti ci toglie le mani. Attenzione, da cittadino, da Consigliere Comunale la cosa che mi piacerebbe che le cose che si sono pensate e volute vanno avanti, ma senza fare errori che poi sono ripercorsi e poi possono risultare reali. Per il futuro lo dico a Ciulla, l'altra volta c'era un tale Assessore, mi dispiace non vedo stasera in Consiglio comunale, nel tentativo che fate che fa ridere, ho sentito dire "I lavori ai Filippini si dovevano fare prima" ma di che cosa parli? Non sai quello che dici. Limitati a rispondere, lo dico per te come per qualcun altro, limitati, certo che un'illazione, dal punto di di vista sarà un'illazione dal mio punto di vista non lo è,

ascoltassi comprenderesti che un'azione corretta di un processo non la fai in questo modo, se incontri il Fai e sai che devi fare il museo della città dentro il quale è previsto – facciamo riferimento a quell'accordo di valorizzazione – l'all inclusive che cosa vai a terziarizzare la biglietteria? Torniamo alla amministrazione che mi ha preceduto? Non c'è nessuna illazione, c'è mettere insieme una serie di cose, abbiamo messo insieme una serie di cose. Non è così? E io sono contento che non è lì. Se non è così c'è un errore che hanno fatto e quindi dico attenzione campanello d'allarme, stateci attenti nel momento in cui andate avanti, per il futuro possiamo stabilire che se per voi è meglio non presentiamo neanche quelli se a voi dà fastidio. Però venite a rispondere sulle questioni, la volta scorsa abbiamo fatto gli interrogati piuttosto che gli interroganti e mi sono mosso nei tuoi confronti in un certo modo, però non è che deve replicare.

Il Presidente

Grazie Consigliere Firetto.

2 – INTERROGAZIONE Q.T. SU ATTI DI NUCLEO VALUTAZIONE ANNO 2020/2022 – CONSIGLIERI FIRETTO, BRUCCOLERI, HAMEL E BONGIOVI'

Il Presidente

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno: interrogazione question time su atti di valutazione anno 20720/2022 , a firma dei Consiglieri Firetto, Bruccoleri, Hamel e Bongiovi. La parola alla Consiglieria Bruccoleri.

La Consiglieria BRUCCOLERI

Grazie Presidente. Con questa interrogazione i sottoscritti Calogero Firetto, Margherita Bruccoleri, Nello Hamel, Alessia Bongiovi, chiedono alle signorie loro, cioè alla presidenza del Consiglio, al signor Sindaco e al Segretario Generale gli atti afferenti la valutazione dei dirigenti comunali relativamente agli anni 2020/2022, nonché di relazionare e riferire al Consiglio comunale sul punto. Grazie.

Il Presidente

Grazie Consiglieria Bruccoleri. Per questo punto all'ordine del giorno interviene l'Assessore Proto, prego ne ha facoltà.

L'Assessore PROTO

Do, lettura della nota fatta pervenire dal vice Sindaco dottor Aurelio Trupia. Signori Consiglieri, signor Presidente, colleghi della Giunta leggo il contenuto della comunicazione fattami dal Segretario Generale dottoressa Floresta in risposta all'interrogazione, evidenziando che questa Amministrazione all'atto del suo insediamento il nucleo di valutazione era ferma alla valutazione anno 2017. Con riferimento al contenuto dell'interrogazione posta al punto numero 2 dell'ordine del

giorno della seduta consiliare del 10/11/2022 e per quanto richiesto per le vie brevi si relaziona quanto segue. Il nucleo di valutazione insediatosi a novembre del 2020 di cui la scrivente è Presidente da febbraio del 2021 si è occupato della valutazione dei dirigenti valutando i risultati ottenuti per il raggiungimento degli obiettivi assegnati per gli anni 2018 e 2019 in corso di definizione. Atteso che il precedente nucleo in carica fino al 20 ottobre 2020 aveva definito il procedimento di valutazione fino all'anno 2017. Nel corso della valutazione il nucleo ha ricorso in un'intensa attività istruttoria attraverso la disamina di atti....

(Intervento fuori microfono)

L'Assessore PROTO

Non si sente?

(Intervento fuori microfono)

L'Assessore PROTO

No, io sto leggendo la nota fatta pervenire dalla segretaria, cioè quello che ho letto sono le parole della segretaria. La risposta la sta dando il dottore Trupia e il dottore Trupia all'inizio dice che dava lettura della nota che era pervenuta da parte della Segretaria generale.

(intervento fuori microfono)

L'Assessore PROTO

Dottore Trupia, del Vicesindaco, era in premessa . La rileggo da capo, è la parte iniziale forse che vi è saltata, che dice: “Leggo il contenuto della comunicazione fattami dal Segretario Generale Dottoressa Floresta. In risposta all'interrogazione evidenziando altresì che questa amministrazione all'atto del suo insediamento nucleo di valutazione era fermo alla valutazione anno 2017 con riferimento al contenuto dell'interrogazione posta al punto numero 2 dell'ordine del giorno della seduta consiliare del 10/11/2022 e per quanto richiesto per le vie brevi si relaziona quanto segue. Il nucleo di valutazione insediatosi a novembre del 2020 di cui la scrivente è Presidente da febbraio del 2021 - la segretaria che parla faccio un inciso – si è occupata della valutazione dei dirigenti valutando i risultati ottenuti per il raggiungimento degli obiettivi assegnati agli anni 2018/2019 in corso di definizione. Atteso che il precedente nucleo in carica fino al 20 ottobre del 2020 aveva definito il procedimento di valutazione fino all'anno 2017. Nel corso della valutazione il nucleo ha ricorso a un'intensa attività istruttoria attraverso la disamina di atti e l'audizione dei dirigenti per confermare quanto dagli stessi asserito nelle relazioni finali. Nel mese di maggio del corrente anno un componente del nucleo ha rassegnato le proprie dimissioni per motivi personali, sostituito da altro componente nel mese di ottobre scorso a seguito di apposita procedura comparativa. A breve si procederà a definire la valutazione sul raggiungimento degli obiettivi degli anni 2020 e 2021, per poi procedere nei primi mesi del 2023 alla valutazione relativa al corrente anno. Cordiali saluti il Segretario Generale dottoressa Floresta”. Aggiunta da parte del Vice Sindaco “Per quanto sopra

detto gli atti richiesti saranno disponibili non appena il nucleo di valutazione completerà le proprie valutazioni”.

Il Presidente

Grazie Assessore Proto. La parola al Consigliere Firetto.

Il Consigliere FIRETTO

Ho capito male io o forse abbiamo capito male che il nucleo di valutazione ha proceduto a effettuare le valutazioni relative agli anni 2017, 2018, 2019 e 2020, è così?

L'Assessore PROTO

Rileggo la parte relativa alla domanda del Consigliere Firetto “Il nucleo di valutazione insediatosi a novembre del 2020, di cui la scrivente è Presidente da febbraio 2021 si è occupata della valutazione dei dirigenti, valutando i risultati ottenuti per il raggiungimento degli obiettivi assegnati per gli anni 2018 e 2019, in corso di definizione , atteso che il precedente nucleo in carica fino al 20 ottobre 2020 aveva definito il procedimento di valutazione fino all’anno 2017”.

Il Consigliere FIRETTO

Quindi ancora siamo in corso di valutazione con il 2018 e il 2019. E’ così giusto? Avevo inteso bene. Volevo chiedere al vice Segretario che è qui presente se i componenti del nucleo di valutazione tutte le volte che assumono incarico rilasciano delle attestazioni con la quale dichiarano una assenza di condizioni di incompatibilità. La risposta è sì?

(intervento fuori microfono)

Il Consigliere FIRETTO

Sono state effettuate, questo resta alla registrazione di questa seduta, esami da parte della segretaria generale di questo comune su eventuali cause di incompatibilità per i componenti del nucleo di valutazione regolarmente nominate dal Sindaco e se il Sindaco queste condizioni di compatibilità o eventuali incompatibilità li ha valutati nel verso adeguato. Questo è un tema che rimane come fatto, quindi che resti agli atti. Per cui non ci riteniamo assolutamente soddisfatti dalla risposta che viene data dal Segretario Generale, riteniamo, probabilmente, che potrebbero esserci delle gravi cause di incompatibilità.

Il Presidente

Grazie Consigliere Firetto.

3 – INTERROGAZIONE Q.T. SU MANCATO AVVIO MENSA SCOLASTICA NELLE SCUOLE DI COMPETENZA COMUNALE – CONSIGLIERI FIRETTO E BRUCCOLERI

Il Presidente

Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno: interrogazione questione su mancato avvio mensa scolastica nelle scuole di competenza comunale, a firma dei Consiglieri Firetto e Bruccoleri. La parola alla Consigliera Bruccoleri.

La Consigliera BRUCCOLERI

Grazie Presidente. Questa interrogazione ha a oggetto il mancato avvio della mensa scolastica nelle scuole di competenza comunale. I sottoscritti Calogero Firetto e Margherita Bruccoleri, chiedono notizie in merito al mancato avvio della mensa scolastica nelle scuole di competenza comunale, di fatti è notizia diffusa con proteste di genitori e dell'intero comparto scolastico che la mensa scolastica per le scuole di competenza comunale non ha avuto avvio, i sottoscritti chiedono al Sindaco e al dirigente di relazionare e riferire al Consiglio comunale sul punto e in particolare quando e se è stata attivata, quali iniziative l'amministrazione ha attivato. Grazie.

Il Presidente

Grazie Consigliera Bruccoleri. La parola all'Assessore Proto.

L'Assessore PROTO

Ringrazio i Consiglieri per il quesito posto al question time in modo da fare un po' di luce e chiarezza sull'argomento, anche se chiarimenti erano già stati forniti a diverse commissioni consiliari. Come sapete a fine maggio del 2022 è scaduto il contratto di fornitura pasti pronti con la ditta Contino Rosetta di Favara. Ancora prima che scadesse il contratto gli uffici si sono attivati per indire una nuova gara. Per cui con determina dirigenziale del marzo 2022 è stato dato incarico a un biologo nutrizionista esterno per l'elaborazione di tabelle dietetiche distinte per fasce d'età che poi è stato vistato dall'ufficio...(inc.) dall'Asp il 7 aprile 2022. Successivamente con determinazione sindacale del 27/5/2022 si è provveduto alla rideterminazione delle quote di compartecipazione a carico delle famiglie per la fruizione del servizio refezione scolastica per l'anno 2022/23. Con atto dirigenziale del 9/6/2022 sono stati approvati gli atti di gara e assunte le relative prenotazioni di spesa, per cui è stata indetta una gara sul portale Mepa con scadenza il 25/7/2022. Nel frattempo sono pervenute all'ufficio pubblica istruzione alcune pecche da parte di alcune ditte aspiranti, interessate alla gara che segnalavano il malfunzionamento del portale Mepa in quanto non riuscivano a caricare sul portale le offerte. Sentito il servizio di assistenza del Mepa questo consigliava alle ditte di richiedere all'ente una proroga dei termini, però a causa del malfunzionamento della piattaforma anche l'ente non ha potuto prevedere i termini per cui la gara si è chiusa andando deserta. A settembre l'ufficio di pubblica istruzione aveva intenzione di effettuare una nuova gara, però come sapete l'ente al momento si trova in assenza del bilancio di previsione 2022/24 approvato e quindi un disavanzo ancora da ripianare inerente il rendiconto 2020. Per cui sono applicabili gli articoli 188 comma 1 quater e 163 del decreto legislativo 267/2000 che di fatto non consente di attivare alcuna procedura di spesa in relazione al servizio di refezione scolastica,

rientrando questi nei servizi a domanda individuale. Vista la situazione abbiamo provveduto a convocare i dirigenti scolastici per informarli della situazione in atto. Per cui i dirigenti hanno deciso di organizzarsi con un sistema di pasto individuale. In data 28/10/22 è stato acquisito dal nostro ente il riparto del fondo nazionale da parte dell'Assessorato regionale famiglie politica sociali e lavoro, unitamente all'Assessorato istruzione, università e diritto allo studio, che ha stanziato la somma di 50 mila 984,70 euro da assegnare con un contributo alle famiglie per il servizio di mensa scolastica presso le scuole dell'infanzia statali. Tenuto conto che molte scuole hanno assunto la decisione di attivarsi in modo autonomo con il sistema del pasto individuale per le classi a tempo pieno, questa amministrazione ha disposto di destinare la somma del fondo nazionale a favore delle famiglie rientranti nella prima e nella seconda fascia ISEE con la distribuzione di un voucher a copertura totale o parziale del costo del pasto. Gli uffici al momento sono al lavoro affinché questo voucher sia distribuito a partire dal primo di dicembre fino al completamento dell'anno scolastico. Contestualmente l'intenzione di questa Amministrazione trovare e ulteriori somme per ampliare la fonte di spesa e garantire un contributo anche alle famiglie ricadenti nelle fasce ISEE più alte.

Il Presidente

Grazie Assessore Proto. La parola al Consigliere Bruccoleri.

(Intervento fuori microfono)

Il Presidente

Prego Assessore Proto.

L'Assessore PROTO

L'intenzione dell'Amministrazione è quella di coprire l'intero costo del pranzo per le prime fasce ISEE e una volta assunto il numero di richieste dei voucher da parte delle famiglie, distribuire la restante somma alle richieste delle famiglie che rientrano nella seconda fascia.

Il Presidente

La parola alla Consiglieria Bruccoleri.

La Consiglieria BRUCCOLERI

Noi siamo profondamente dispiaciuti perché le parti, prendiamo atto che il servizio non è partito, il servizio non partirà, quindi è garantito. Anche perché in ogni caso la presenza dei voucher non garantirebbe assolutamente il servizio. Quindi prendiamo atto di quello che ci sta dicendo e siamo rammaricati. Con questa somma dove si arriva?

L'Assessore PROTO

Fino a fine maggio, tutto l'anno scolastico.

Il Presidente

Grazie Consiglieria Bruccoleri.

4 – INTERROGAZIONE Q.T. SU STATO IDONEITA' SISMICA IMMOBILI – CONSIGLIERI FIRETTO E BRUCCOLERI

Il Presidente

Passiamo al quarto punto all'ordine del giorno: interrogazione question time su stato idoneità sismica e immobili, a firma dei Consiglieri Firetto e Bruccoleri. La parola alla Consigliera Bruccoleri.

La Consigliera BRUCCOLERI

Grazie Presidente. Questa interrogazione ha a oggetto la richiesta di chiarimenti in merito allo stato di idoneità sismica per gli immobili comuni che ospitano le scuole. I sottoscritti Calogero Firetto e Margherita Bruccoleri, chiedono al signor Sindaco di relazionare sullo stato di idoneità sismica degli immobili comunali che ospitano scuole comunali, cosicché i sottoscritti chiedono al Sindaco di relazionare e riferire al Consiglio comunale sul punto. Grazie.

Il Presidente

Grazie Consigliera Bruccoleri. La parola all'Assessore Picarella, in assenza dell'Assessore Principato.

L'Assessore PICARELLA

Grazie Consigliera Bruccoleri per la richiesta, leggo la risposta che è pervenuta dall'Assessore Principato. Questo argomento è già stato trattato da questa Amministrazione nello scorso question time del 18 ottobre 2022. L'argomento trattato da questa interrogazione è già stato trattato da questa amministrazione nello scorso question time del 18 ottobre. Quindi riprendiamo l'argomento. Partiamo dal decreto di finanziamento ottenuto dall'Amministrazione Firetto nel 2019, il numero 2177 del 23/5/2019 che avrebbe permesso di avviare e concludere l'iter di verifica della vulnerabilità sismica di numero 5 scuole di proprietà del Comune di Agrigento prima dell'insediamento di questa Amministrazione. Ma c'è di più, si sarebbe potuto presentare la richiesta di finanziamento per tutti gli edifici scolastici di proprietà che sono 34 e non soltanto 5. Si è stati per un anno intero fermi e il processo di affidamento a tecnici abilitati, avendo il finanziamento in mano, non è stata una buona idea, ma sicuramente avrò avuto modo anche adesso di spiegare di fare comprendere quale sia stata la scelta operata al riguardo. In questi due anni di amministrazione Micciché, carte alla mano, poiché la sicurezza degli edifici scolastici è veramente una priorità, ha spinto gli uffici a ripartire da dove si erano fermati e a completare l'iter della vulnerabilità sismica nelle scuole oggetto di finanziamento, scuole risultate strutturalmente conformi ma sismicamente vulnerabili per le quali abbiamo richiesto all'ufficio speciale per l'edilizia scolastica universitaria della Regione Sicilia, un finanziamento di complessivi 2 milioni

907 mila e 500 euro. Ma c'è di più, i restanti 29 plessi sono stati candidati per l'avviso della regione Pfes 2014/2020, azione 10.7.1 interventi di riqualificazione degli edifici scolastici anche per facilitarne l'accessibilità delle persone con disabilità, per fruire dei servizi di ingegneria e architettura relative alle verifiche tecniche di sicurezza sismica finalizzate alla valutazione del rischio sismico degli edifici scolastici. Dopodiché bando o non bando ci auguriamo di riuscire a ricucire il deficit normativo del nostro patrimonio scolastico la cui situazione era inaspettata.

Il Presidente

Grazie Assessore Picarella . La parola al Consigliere Firetto.

Il Consigliere FIRETTO

Confesso che mi dispiace moltissimo che non sia presente l'Assessore che ha scritto queste, come si ama dire ultimamente su Facebook, vaccate lette però con molto rispetto dall'Assessore Picarella che ringrazio. Ho qua davanti l'Assessore al ramo dell'amministrazione cui si riferisce l'Assessore che ha scritto le vaccate. Quel finanziamento che è stato catturato nel 2019, maggio 2019, ricorderà l'Assessore del tempo che è qui davanti a me, che è stato reso operativo finanziariamente con tutto quanto credo nel marzo, aprile del 2020, fin quando non scoppiano le vicende, a cui il dirigente del tempo si doveva barcamenare con le scadenze e con la spesa a domicilio perché avevamo la questione del lockdown. L'Assessore che ha scritto queste vaccate non considerando il contesto che cosa fa? Dice: l'amministrazione precedente, poi si entra in campagna elettorale, in due mesi effettivi non è stata buona a dare incarichi a terzi per procedere con gli incarichi a terzi e metterli a fare le relative indagini sismiche, mentre lui, l'Assessore dopo due anni la cosa che meglio trova da fare è dire in una paginetta che scrive che l'avrebbero dovuto fare gli altri. Questo signore è proprio strano. Mi dispiace che non sia presente, ma siccome ha letto una cosa che lo riguardava e ha replicato anche sui social, pensavo che avesse compreso il senso dell'interrogazione precedente perché è vero che è stata trattata la questione, è stata trattata in maniera carente e lo scopo di questa interrogazione che non è una replica della precedente era dirgli "Fratello tu in questi due anni che cosa hai fatto per completare le indagini sismiche delle scuole?". La risposta è "Fuffa, non ho fatto una boiata". Per tutta risposta cosa faccio? Scrivo un post su Facebook, gli faccio mettere le impronte digitali al povero Sindaco Micciché che non so se l'ha visto o non l'ha visto, e il povero Micciché glielo mette, dopodiché qualcuno gli scrive a Micciché "Firetto stia sereno". Usurpando il famoso copyright di Renzi che dice all'allora Presidente del Consiglio Letta "Stai sereno". Però chi glielo ha scritto forse ha confuso i termini, perché dovrebbe spiegargli nel momento in cui gli mette l'impronta digitale a Micciché "Stai attento che stavolta tu sei in carica non è Firetto". Hanno voluto sostituire le posizioni, quindi ci troviamo veramente in una condizione da pugili suonati che è veramente brutto doverle rimarcare qui, ma manca il numero di rispetto nei confronti della città, perché ho apprezzato alcuni Assessori che anche quando hanno avuto momenti di lacune rispetto

alle questioni concrete sono venuti in punta di piede dicendo “Stiamo vedendo, faremo”. Di fronte a questo cosa vuoi fare? Ti prendi la risposta. Quando c’è qualche supponente, perché ancora purtroppo che cosa si riscontra? Lo dico a Picarella, certamente non c’è nessun riferimento ai presenti, lo dico con cognizione a scanso di ogni equivoco, quando qui ancora si fanno le amministrazioni comunali che ognuno ci mette “O picciottu” se funziona in questo modo, qualcuno mette “O picciottu” e non assume quella sensibilità politica normale che chiunque in quest’Aula avrebbe, non esiste un primo e un ultimo Consigliere comunale, ma un minimo di analisi, di presenza dentro gli enti consiliari si impone, a meno che ci sono assessori tecnici bravissimi che non hanno bisogno neanche di passare qua. Purtroppo non li abbiamo. Mi è capitato qualche volta di fare riferimento a qualche tecnico, però aveva pure sensibilità politica fatta da pregressi. Questa è la vicenda, perché tutte le volte, oggi è meglio che non sia presente l’Assessore Principato perché gli avrei fatto alcuni disegni in sua presenza. Tutte le volte che si interfaccia con il Consiglio comunale, Assessore Principato, mi sembra che ha costruito il ponte di Brooklyn, spiegateglielo all’Assessore Principato che con una grande carenza vi ha fatto perdere il finanziamento, non ha preso un euro e anziché dire a Micciché “Senti non sono stato in grado di...Mi dimetto?”. No viene l’altra volta in Consiglio comunale e ora manda questa paginetta con una supponenza assoluta. Fa riferimento a due mesi dal precedente e in due anni non riesce a prendere un soldo per fare la messa in sicurezza delle scuole. Poi lo dico a Principato davanti a un caffè se lo vuole glielo offro anche, nonostante non sono molto propenso al riguardo, gli faccio l’elenco dei comuni in provincia di Agrigento che in questi due anni hanno preso il finanziamento e hanno fatto le indagini sismiche.

Il Presidente

Grazie Consigliere Firetto.

5 – INTERROGAZIONE Q.T. SU STATO DEI LAVORI DI VIA CESARE BATTISTI – CONSIGLIERI FIRETTO E BRUCCOLERI

Il Presidente

Passiamo al quinto punto all’ordine del giorno: interrogazione question time su Stato dei lavori di via Cesare Battisti, a firma dei Consiglieri Firetto e Bruccoleri. La parola alla Consiglieria Bruccoleri.

La Consiglieria BRUCCOLERI

Grazie Presidente. I sottoscritti Calogero Firetto e Margherita Bruccoleri, chiedono al signor Sindaco di relazionare sullo stato dei lavori di Via Cesare Battisti in particolare i sottoscritti chiedono di riferire se i lavori di Via Cesare Battisti siano stati completati e quali interventi di miglioramento questa amministrazione ha previsto per la via in oggetto, notoriamente area

frequentata dalla movida agrigentina, nonché quali interventi siano previsti per disciplinare l'accesso. I sottoscritti chiedono al Sindaco di relazionare e riferire al Consiglio comunale sul punto. Grazie.

Il Presidente

Grazie Consiglieria Bruccoleri. La parola all'Assessore Picarella.

L'Assessore PICARELLA

Grazie Presidente. Come già abbiamo avuto modo di spiegare nel question time dello scorso 18 ottobre, avente a oggetto la stessa interrogazione, i lavori nella via Cesare Battisti iniziati nel gennaio 2021 sono terminati il 19 novembre del 2021, data in cui è stato emesso lo stato finale dei lavori documentato, con il quale si attesta che l'impresa appaltatrice ha eseguito i lavori per l'importo complessivo da contratto. Quanto appena detto trova conferma nella relazione del conto finale datato 24 novembre 2021, relazione correlata da relativi atti contabili e da documenti giustificativi previsti dal Regolamento dei lavori pubblici instaurato dal direttore dei lavori, il quale ha effettuato lo stesso giorno la visita di controllo sul sito interessato dai lavori alla presenza dell'appaltatore con ...Del progetto delle perizie inerenti gli atti contabili. Come abbiamo già avuto modo di spiegare nel question time del 18 ottobre è intenzione di questa amministrazione recuperare eventuali economie generate dal ribasso dei lavori e provvedere così al completamento della pavimentazione fino a Porta di Ponte, per il miglioramento della rete urbana di accessi della via Atenea.

Il Presidente

Grazie Assessore Picarella. La parola al Consigliere Firetto.

Il Consigliere FIRETTO

Siccome il progetto si è rimaneggiato per varie ed eventuali che si trovano nel corso dell'attività materiale che si fa di un appalto, lo comprendiamo questo, il senso però dell'interrogazione era: rispetto all'obiettivo iniziale che prevedeva una serie di interventi sulla via Atenea con ripristini di sampietrini in più parti, poiché questo è un finanziamento che abbiamo tirato fuori con tassa di soggiorno l'idea dell'Amministrazione è completarla quel progetto inizialmente che noi avevamo sì o no? Purtroppo l'Assessore Principato si guarda l'ombelico e non legge neanche quello che gli viene scritto.

Il Presidente

Grazie Consigliere Firetto. Il punto 6 Interrogazione Question time a firma del Consigliere Firetto e Bruccoleri sulla mancata sepoltura delle salme in assenza dell'Assessore Vaccaro verrà posticipato nella prossima seduta di question time. Esauriti i punti all'ordine del giorno la seduta è sciolta alle ore 19 e 05. Grazie.

La seduta è tolta alle ore 19:05



Allega 1^a B^a alla delibera
di Consiglio comunale n. 133
del 10/11/2022
Il Segretario Generale

INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE

Oggetto: *PNRR*

IL CONSIGLIERE COMUNALE ZICARI

Premesso che il Comune di Agrigento ha partecipato al PNRR

Interroga l'Amministrazione Attiva

con quali progetti abbia partecipato per quanto riguarda l'ecologia. In particolare se abbia partecipato per la realizzazione di isole ecologiche ed in quali zone.

Il Consigliere comunale

Roberta Zicari



Allega ^{to} ^C alla delibera
di Consiglio comunale n. ¹³³
del ^{10/11/2022}
Il Segretario Generale

INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE

Oggetto: *Mangiaplastica*

IL CONSIGLIERE COMUNALE ZICARI

Premesso che l' 11 Novembre scorso è scaduto il termine per partecipare al bando del MITE rivolto ai Comuni per l'acquisto di mezzi volti a ridurre i rifiuti di plastica

Interroga l'Amministrazione Attiva

Per sapere se il Comune ha partecipato al bando e l'esito.

Il Consigliere comunale

Roberta Zicari



Allega *to us h* alla delibera
di Consiglio comunale n. *133*
del *10/11/2022*
Il Segretario Generale *[Signature]*

INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE

Oggetto: *Sosta pullman di fronte ex Cinema Astor*

IL CONSIGLIERE COMUNALE ZICARI

Premesso che i pullman che effettuano le tratte di linea da Agrigento verso le altre città italiane non stazionano ed effettuano la sosta dentro piazza Rosselli, autostazione, ma per strada di fronte l'ex cinema Astor in maniera irregolare

Interroga l'Amministrazione Attiva

Per sapere le motivazioni sottostanti questa scelta e quali provvedimenti intenda prendere per ritornare ad una sosta regolare dentro l'autostazione

Il Consigliere comunale

Roberta Zicari
[Signature]



Allega ^{to} ^u ^E alla delibera
di Consiglio comunale n. 133
del 10/10/2022
Il Segretario Generale

INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE

Oggetto: *Casette dell'Acqua*

IL CONSIGLIERE COMUNALE ZICARI

Interroga l'Amministrazione Attiva

Per sapere quante casette dell'acqua ci siano ad Agrigento, dove siano ubicate e se vi sono finanziamenti per la realizzazione di altre casette.

Il Consigliere comunale

Roberta Zicari



Allega to "F" alla delibera
di Consiglio comunale n. 133
del 10/11/2022
Il Segretario Generale

INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE

Oggetto: *Centro fieristico ASI*

IL CONSIGLIERE COMUNALE ZICARI

Premesso che nella zona industriale è presente il centro fieristico ASI

Interroga l'Amministrazione Attiva

Per sapere lo stato degli atti sull'immobile: proprietà, stato igienico sanitario, progetti in corso, obiettivi futuri.

Il Consigliere comunale

Roberto Zicari



Allega 7^o G^o alla delibera
di Consiglio comunale n. 133
del 10/11/2022
Il Segretario Generale

INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE

Oggetto: *Designazione Garante dei disabili*

IL CONSIGLIERE COMUNALE ZICARI

Interroga l'Amministrazione Attiva

per sapere quando verrà designato il garante dei disabili per il Comune di Agrigento

Il Consigliere comunale

Roberta Zicari



Allega *to 4 H^u* alla delibera
di Consiglio comunale n. *133*
del *10/11/2022*
Il Segretario Generale

INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE

Oggetto: *Tassa di Soggiorno*

I CONSIGLIERI COMUNALI ZICARI E ALONGI

Considerato che nel Comune di Agrigento è adottata la Tassa di Soggiorno

Si interroga l'Amministrazione Attiva per sapere

- 1) Entro quando vanno impegnate e spese le somme introitate a titolo di tassa di soggiorno nell'anno 2022 e 2021;
- 2) Come sono state spese le somme percepite a titolo di tassa di soggiorno nell'anno 2020, 2021 e 2022;
- 3) Con quale frequenza viene riunita la Consulta per il Turismo;
- 4) Se è stato aggiornato il sito del Comune con un banner contenente l'importo delle somme incassate a titolo di tassa di soggiorno come da emendamento approvato dall'Aula.

I Consiglieri comunali

Roberta Zicari

Claudia Alongi

Alla Presidenza del Consiglio Comunale di Agrigento
Interrogazione per il Question Time

**Interrogazione: Recupero e salvaguardia dell'ex Collegio dei padri
Filippini di Agrigento,**

I sottoscritti Calogero Firetto e Margherita Bruccoleri chiedono e sperano che sia rispettato fino in fondo "un progetto ideato come tassello di un mosaico di interventi di riqualificazione e di connessione tra la Valle dei templi e la città.

Un museo della città ideato con una visione complessiva di riqualificazione che abbiamo immaginato di poter realizzare col contributo attivo della Regione e prevedendone copertura finanziaria all'interno di Agenda Urbana con il felice coinvolgimento del Fai."

Cosicchè i consiglieri a mezzo della presente interrogazione per il question time, pongono interrogativi all'amministrazione comunale e segnatamente: "Perché l'autorizzazione alla concessione onerosa a carico di terzi dei servizi museali dell'ex collegio dei Padri Filippini per potenziarne l'offerta culturale turistica è portata in Consiglio nel momento in cui la struttura è oggetto di lavori che, secondo contratto, si concluderanno non prima del dicembre del 2023?"

Ed ancora " Considerato che con l'atto di indirizzo dell'assessore alla Cultura si manifesta la volontà dell'amministrazione comunale di valorizzare per una migliore fruibilità turistica e culturale il patrimonio artistico-culturale della città, "garantendone la completa fruizione"; facendo ,poi ,invece riferimento solo alle collezioni dell'ex Collegio dei Padri Filippini, senza una plausibile spiegazione del mancato

riferimento all'intero patrimonio artistico culturale della città (tra cui il Monastero di Santo Spirito, Museo Civico, Ipogeo dell'acqua amara e del Purgatorio, Cisterna di via F. Crispi). Nella proposta non si fa riferimento alla formulazione che consentirebbe di snellire notevolmente la procedura di affidamento dei beni culturali, permettendo anche a soggetti privati di accedere al Partenariato Speciale Pubblico-Privato". I

I sottoscritti chiedono: "In che modo si vorrà differire con gli eventuali concessionari, una volta che non potranno avviare la gestione; perché non si fa alcun cenno alle intese intercorse anche dalla nuova Amministrazione comunale con il FAI, relativamente alla progettazione e realizzazione del Museo della Città, oggetto di parte degli interventi programmati e finanziati per la rifunzionalizzazione del Collegio dei Filippini, né alle sue finalità: il Museo della città dovrà essere invece un Polo Culturale attrattivo per raccontare 2600 anni di storia di Agrigento, fornire elementi di conoscenza sulla storia della città a cittadini e turisti, colmare un gap atavico tra la città e la Valle dei Templi e altro ancora. Perché la scelta di proporre la concessione solo dell'ex Filippini e non dell'offerta del Sistema Museale integrato cittadino, creando così uno scompenso tra un sito e gli altri, che invece com'è noto risultano essere oltremodo carenti per servizi ai visitatori, per strumenti didattici e informativi, per offerta di fruizione e numero di visitatori; non si comprende, quindi, perché siano messe in evidenza motivazioni di inefficienza per il Collegio dei Filippini (peraltro ora in corso di manutenzione e ristrutturazione), che legittimano la concessione, ma non per altri siti quali il Complesso di Santo Spirito; perché in merito al Collegio dei Filippini l'amministrazione faccia riferimento ad una generica concessione (biglietteria, sorveglianza, accoglienza, ricezione

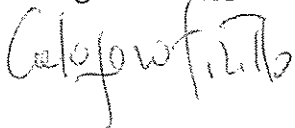
pubblica e organizzazione eventi) facendo scomparire il nome di Museo della Città, richiamato da un'ipotesi della precedente amministrazione di realizzare il primo Museo della Città del Sud Italia con l'intento di attuare un luogo fortemente evocativo e di richiamo turistico, sintesi di un raccordo città - Valle dei Templi, in una visione complessiva di rilancio che ha previsto il recupero dell'ex Ospedale di via Atenea, i nuovi allestimenti nel Museo Civico, e la creazione, quindi, di un polo culturale, motore di sviluppo economico della città, che comprende anche il Teatro Pirandello, la riqualificazione del Collegio e la realizzazione delle sale immersive del Museo della Città a beneficio di studenti, residenti e turisti in cui ripercorrere 2600 anni di storia.

Si chiede infine di fugare il dubbio che tale proposta di concessione, di cui si è evidenziata l'inutilità e l'incompletezza in questo momento, possa avere solo fini di carattere elettoralistico".

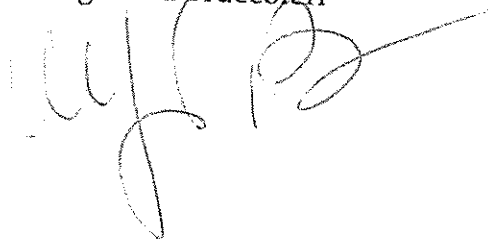
Alla luce di quanto sopra esposto si chiede al Sindaco di Agrigento di relazionare e riferire al Consiglio Comunale sul punto

Agrigento 26/09/2022

Calogero Firetto



Margherita Bruccoleri



Allega to 2 alla delibera
di Consiglio comunale n. 133
del 10/11/2022

Il Segretario Generale

Alla Presidenza del Consiglio Comunale di Agrigento
Interrogazione per il Question Time

Al Signor Sindaco di Agrigento

Al Signor Segretario Generale

Interrogazione: atti nucleo valutazione anno 2020/2022

I sottoscritti Calogero Firetto , Margherita Bruccoleri, Nello Hamel e
Alessia Bongiovì , con la presente chiedono alle Signorie Loro
Illustrissime gli atti afferenti la valutazione dei Dirigenti Comunali
relativamente agli anni 2020/2022, nonché di relazionare e riferire al
Consiglio Comunale sul punto

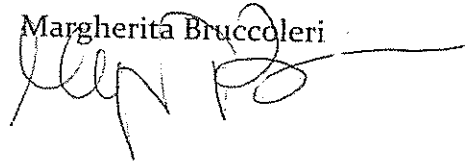
Con Osservanza

Agrigento 24/10/2022

Calogero Firetto



Margherita Bruccoleri



Nello Hamel



Alessia Bongiovì



Alla Presidenza del Consiglio Comunale di Agrigento
Interrogazione per il Question Time

Interrogazione: mancato avvio mensa scolastica nelle scuole di competenza comunale

I sottoscritti Calogero Firetto e Margherita Bruccoleri chiedono notizie in merito al mancato avvio della mensa scolastica nelle scuole di competenza comunale

Difatti è notizia diffusa con proteste di genitori e dell'intero comparto scolastico che la mensa scolastica per le scuole di competenza comunale non ha avvio.

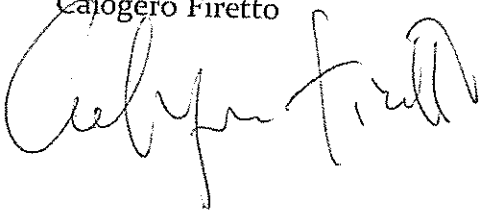
Cosicchè i sottoscritti chiedono al Sindaco di Agrigento di relazionare e riferire al Consiglio Comunale sul punto ed in particolare

- 1) Quando e se sarà attivata
- 2) Quali iniziative l'amministrazione ha attivato

Con Osservanza

Agrigento 24/10/2022

Calogero Firetto



Margherita Bruccoleri



Allega ^{to} ^N ⁴ alla delibera
di Consiglio comunale n. 133
del 10/11/2022
Il Segretario Generale

Alla Presidenza del Consiglio Comunale di Agrigento
Interrogazione per il Question Time

Interrogazione con risposta orale: stato idoneità sismica immobili comunali che ospitano scuole

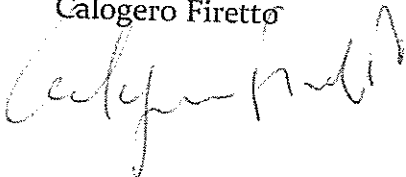
I sottoscritti Calogero Firetto e Margherita Bruccoleri chiedono al sig. Sindaco di relazionare sullo stato di idoneità sismica degli immobili comunali che ospitano scuole comunali

Cosicchè i sottoscritti chiedono al Sindaco di Agrigento di relazionare e riferire al Consiglio Comunale sul punto

Con Osservanza

Agrigento 25/10/2022

Calogero Firetto



Margherita Bruccoleri



Allega ^{to} alla delibera
di Consiglio comunale n. ¹³³
del ^{10/11/2022}
Il Segretario Generale

Alla Presidenza del Consiglio Comunale di Agrigento
Interrogazione per il Question Time

Interrogazione con risposta orale: stato dei lavori di via Cesare Battisti

I sottoscritti Calogero Firetto e Margherita Bruccoleri chiedono al sig. Sindaco di relazionare sullo stato dei lavori di via Cesare Battisti.

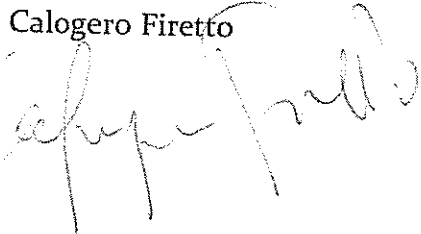
In particolare i sottoscritti chiedono di riferire se i lavori di via Cesare Battisti siano stati completati, e quali interventi di miglioramento questa amministrazione ha previsto nella via in oggetto notoriamente area frequentata dalla movida agrigentina, nonché quali interventi siano previsti per disciplinare l'accesso.

Cosicché i sottoscritti chiedono al Sindaco di Agrigento di relazionare e riferire al Consiglio Comunale sul punto

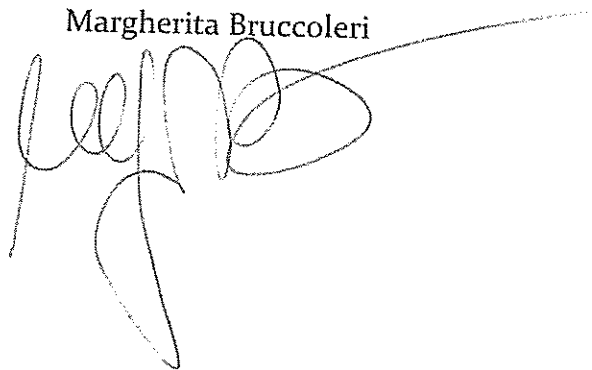
Con Osservanza

Agrigento 25/10/2022

Calogero Firetto



Margherita Bruccoleri



Del che il presente verbale, che si sottoscrive come appresso, salva approvazione ai sensi dell'art. 186 dell'O.R.EE.LL.

IL CONSIGLIERE ANZIANO
dott.ssa Teresa Nobile

IL VICE PRESIDENTE
dott.ssa Valentina Cirino

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
avv. Antonio Insalaco

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione del Responsabile del Settore 1 resa con la sottoscrizione del presente certificato

CERTIFICA

che la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 11 della L.R. n. 44/91 e dell'art.12 della L.R. n.5/2011 è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 gg. consecutivi dal _____ (Reg. Pub. n. _____).

Lì, _____

IL RESPONSABILE DEL SETTORE I

IL SEGRETARIO GENERALE

Il sottoscritto Segretario Generale, visto l'art. 12 della L.R. 03/12/1991 N. 44,

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- ☐ È stata dichiarata immediatamente esecutiva.
- ☐ È esecutiva essendo decorsi 10 giorni dalla relativa pubblicazione

Lì, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
dott.ssa Maria Concetta Floresta

Copia conforme all'originale, in carta libera, a uso amministrativo.

Agrigento, _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO